

المهام التنظيمية للأغذية نموذج لتقييم مستوى الاداء

البروفسور صامويل جودفروي

الفهرس

| | |
|----|---|
| 2 | الاهداف |
| 3 | 1. الهيكل القانوني والمؤسسي لسلامة الغذاء |
| 4 | 2. توثيق المهام التنظيمية الأفقية لسلامة الغذاء |
| 4 | 2.1 تطوير معايير الغذاء |
| 5 | 2.2 ادارة مشغلي المنشآت الغذائية |
| 6 | 2.3 التحقق والتفتيش من الامتثال |
| 6 | 2.4 مهام إدارة الحوادث وإنفاذها |
| 7 | 3. توثيق عناصر التمكين التنظيمية لسلامة الأغذية |
| 7 | 3.1 القدرة العلمية القائمة في مجال سلامة الأغذية التي تدعم المهام التنظيمية للأغذية ، بما في ذلك: |
| 8 | 3.2 القدرة الأفقية لسياسة سلامة الغذاء |
| 9 | 3.3 التدريب وتنمية الوعي وثقافة التعلم |
| 10 | 4. مشاركة الحكمة وأصحاب المصلحة |
| 10 | 5. الفعالية التشغيلية، التخطيط والموارد |

الاهداف

تم في الأونة الأخيرة تكريس اهتمام كبير لتقييم أداء أنظمة الرقابة على الأغذية - بما في ذلك المهام التنظيمية للأغذية - دعماً للتحسين والاستثمارات المستمرة لتعزيز هذه المهام على أساس التقييمات المبينة على الأدلة.

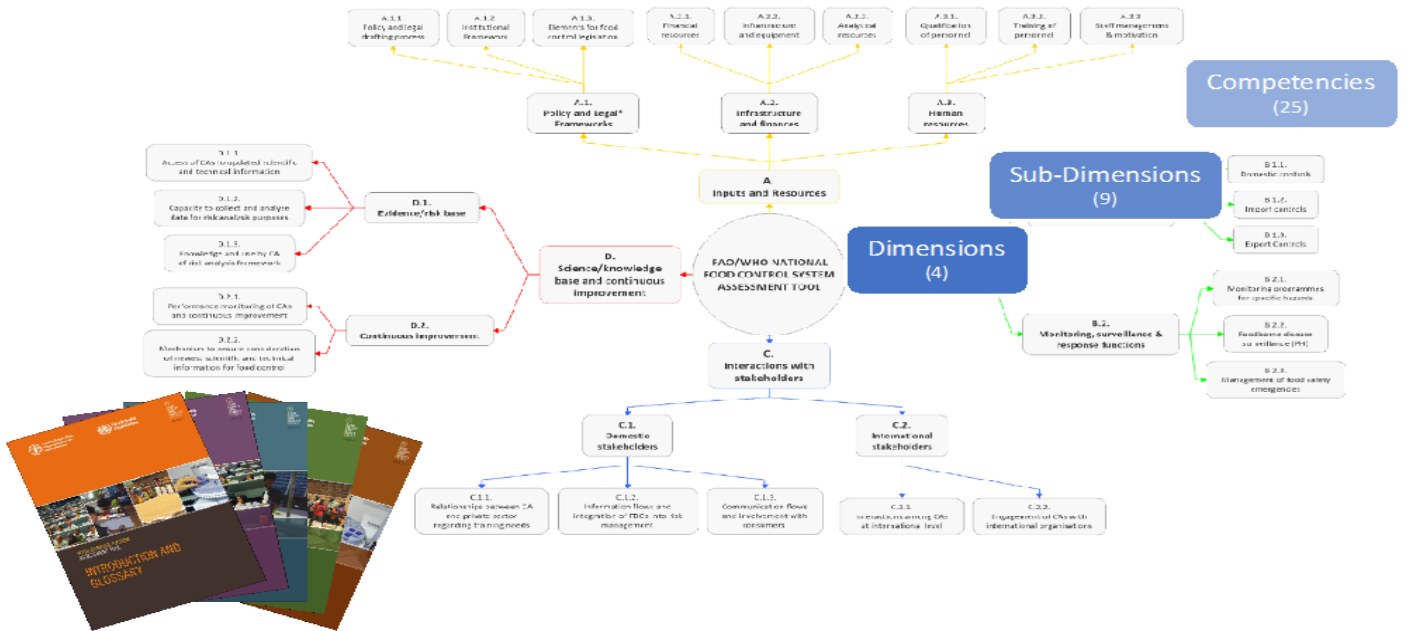
الخطوط التوجيهية من نصوص الدستور الغذائي **2013-82 CXG** (المبادئ والخطوط التوجيهية للنظم الوطنية للرقابة على الأغذية) و-**91 CXG** **2017** (المبادئ والخطوط التوجيهية لرصد أداء النظم الوطنية للرقابة على الأغذية) تم استخدامها من قبل منظمة الأغذية والزراعة / منظمة الصحة العالمية وأسفرت عن تطوير "أداة تقييم نظام مراقبة الأغذية" التي تشمل 162 معياراً عبر 4 أبعاد:

- ❖ **البعد أ - المدخلات والموارد** - بما في ذلك السياسة والإطار القانوني، الإطار المؤسسي، الموارد المالية، البنية التحتية، المعدات ومؤهلات الموظفين،
- ❖ **البعد ب - وظائف الرقابة** - بما في ذلك الضوابط المحلية، ضوابط الاستيراد، ضوابط الصادرات، رصد أداء البرنامج عبر السلسلة الغذائية، مراقبة الأمراض المنقولة عن طريق الأغذية وإدارة حالات الطوارئ المتعلقة بسلامة الأغذية،
- ❖ **البعد ج - التفاعلات مع أصحاب المصلحة** - بما في ذلك العلاقات القائمة بين السلطات المختصة والقطاع الخاص، التواصل والمشاركة مع المستهلكين، ومع السلطات المختصة في ولايات قضائية أخرى،
- ❖ **البعد د - العلم / قاعدة المعرفة والتحسين المستمر** - بما في ذلك الوصول إلى البيانات العلمية والقدرة على تحليلها بناءً على مبادئ تحليل المخاطر، فضلاً عن القدرة على الاستثمار المستمر في تعزيز أداء هذه الوظائف التنظيمية الغذائية.

يترجم تنفيذ هذا النهج من قبل الولايات القضائية المعنية بتنظيم الأغذية بعض التحديات المتعلقة بالمستوى العالي للاستثمار المطلوب لإنجاز التقييم، بما في ذلك عندما يعتبر هذا التقييم تقييماً ذاتياً. ويتطلب أيضاً تدريباً موجهاً للمقيمين وتعبئة موارد كبيرة من مختلف السلطات المختصة المعنية.

لذلك فإن هناك اهتماماً بتطوير نهج "أخف" من شأنه أن يسمح بإجراء تقييم أولي رفيع المستوى لوظائف تنظيم الأغذية، لدعم تحديد أولويات الاستثمارات في تعزيز هذه الوظائف.

تقدم هذه الوثيقة اقتراحاً لمثل هذا النهج البديل، بناءً على تحديد ورسم خرائط للوظائف التنظيمية الغذائية الرئيسية، كما هو موضح في إرشادات الدستور الغذائي (الشكل 1).



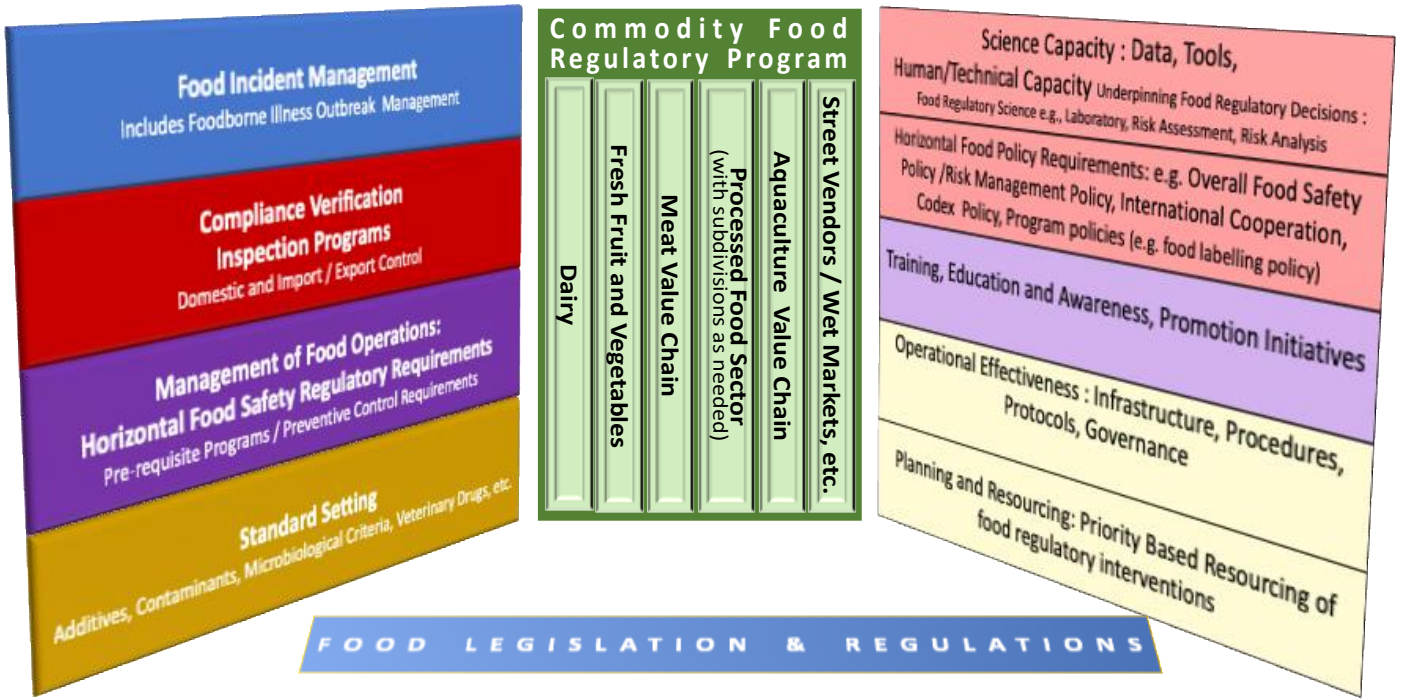
الشكل 1: الهيكل المقترح لأداة تقييم نظام مراقبة الأغذية المشترك بين منظمة الأغذية والزراعة ومنظمة الصحة العالمية

من شأن هذا النهج أن يؤدي إلى جمع البيانات ، مما يتيح تحليل الثغرات فيما يتعلق بهذه المهام التنظيمية الرئيسية لسلامة الأغذية التي يجب الوفاء بها فيما يتعلق بالإشراف التنظيمي على الأغذية ، سواء بالنسبة لنظام إنتاج الغذاء بأكمله أو فيما يتعلق بسلسلة قيمة معينة. يمكن أيضًا تصميم هذا النهج البديل لمعالجة أداء قطاعات من هذه المهام التنظيمية ، مع أهمية اختيار السلطات المختصة التي يمكن استخدامها كأداة للتقييم الذاتي السريع.

سيركز التخطيط المبسط المقترح على تحديد وانجاز المهام التنظيمية الرئيسية لسلامة الأغذية ، بالتزامن مع إدارة نظام مراقبة الأغذية ككل أو فيما يتعلق بسلسلة قيمة محددة.

ينبغي أن تقوم الخريطة المقترحة بما يلي:

- تحديد كل سلطة مختصة معنية بإدارة متطلبات سلامة الغذاء وجودتها.
- وضع خريطة للمهام التنظيمية الخاصة بسلامة الأغذية وتحديد الثغرات في تغطية هذه المهام وأدائها حيثما كان ذلك مناسبًا.



الشكل 2: مهام تنظيم الأغذية التي يجب تعيينها

يقدم الشكلان 1 و 2 مناهج تخطيطية لتوضيح الخرائط المقترحة والتي ستركز على المعايير التي تم تطويرها في الأقسام التالية.

1. الهيكل القانوني والمؤسسي لسلامة الغذاء

يركز هذه المعيار على تحديد السلطات المختصة الرئيسية المشاركة ، بشكل مباشر وغير مباشر ، في الإشراف على إنتاج الأغذية و / أو بيعها ، بما في ذلك تحديد ولايتها ومهامها من حيث صلتها بسلامة الأغذية ومراقبة الجودة.

من المهم توثيق الدعم القانوني لمثل هذا الولاية: القوانين والانظمة التي تمنح هذه السلطات صلاحياتها لتمكين تقييمها.

من الضروري أيضًا تسجيل أي مخرجات مؤسسية حديثة تتعلق بمهام تنظيم سلامة الأغذية والجودة.

1- السلطة (السلطات) المختصة والإطار (الأطر) القانوني

| المؤشر | شرح الإنجاز (أمثلة على الجوانب التي يتعين تحديدها و / أو توثيقها) |
|--|---|
| أدوار ومسؤوليات وولايات السلطات المختصة المسؤولة عن إنتاج الأغذية و/أو بيعها | النصوص: القوانين والأنظمة والمراسيم التي تصف ولاية المنظمات / الجهات المختصة. إظهار الطبيعة "الحديثة" للإطار القانوني (القوانين والأنظمة). الإطار القانوني يشمل القدرات/ السلطات اللازمة للتدخل من جانب السلطات المختصة وتستند إلى التوجيه الدولي وأفضل الممارسات: |
| الإطار القانوني الذي يوفر التمكين والتدخلات التمكينية للسلطات المختصة | <ul style="list-style-type: none"> تحديد العلاقة بين المنظمين والأطراف المنظمة تحديد العقوبات والجزاءات دعم النهج الوقائي في إدارة المخاطر يدعم ترسيخ القرارات في تحليل المخاطر يدعم الموامة مع المعايير الدولية (مراجع المعايير الدولية) يعرض إمكانية إنفاذ القرارات التي تتخذها السلطات المختصة <p>إثبات وجود سلطات لوضع الأنظمة تسمح بممارسة ولاية كل سلطة مختصة</p> |
| تغطية سلسلة التوريد بالكفاءات التنظيمية الغذائية من الإنتاج الأولي إلى المنتجات النهائية | تشهد الولايات/الاختصاصات المنصوص عليها في النصوص القانونية (القوانين/اللوائح والمراسيم) التي تخول السلطات المختصة تغطية الرقابة على الإنتاج: <ul style="list-style-type: none"> من قطاع الإنتاج الأولي (ومدخلاته) حتى المنتجات النهائية (المصنعة) من المنتجين الأساسيين إلى تجار التجزئة والمستوردين والمصدرين <p>تحديد فجوات التغطية أو التداخل عند الاقتضاء</p> |
| مؤشر تنفيذ الولاية إذا تم تقاسمها بين مختلف السلطات المختصة: تتطلب التنسيق والتعاون | المتطلبات القانونية التي تحدد العلاقات بين السلطات المختصة الاعتبارات العملية للتعاون والتنسيق: هيكل اللجنة وجدول أعمال الاجتماعات ومحاضر الاجتماعات تحديد الثغرات في التعاون بين الهيئات التنظيمية/السلطات المختصة ذات التداخل أو رقابة متجاورة على سلسلة التوريد الإنتاجية |

2. توثيق المهام التنظيمية الأفقية لسلامة الغذاء

ومن المهم تحديد المهام التالية من حيث صلتها بإنتاج الأغذية و/أو بيعها:

2.1 تطوير معايير الغذاء

المعايير الأفقية المتعلقة بالمواد المستخدمة بالاقتران مع إنتاج الغذاء (إدارة الموافقة على المضافات الغذائية، العقاقير البيطرية، والمتطلبات المرتبطة بإدارة الحدود القصوى للمخلفات (MRL)، والمواد التي تحدث في الأغذية (الملوثات الكيميائية والميكروبية)، فضلا عن أحكام الملصقات المطبقة على الأغذية (سواء التي تحركها الصحة أو الأحكام المرتبطة بالحاجة إلى تزويد المستهلكين بمعلومات دقيقة عن تركيب الأغذية وظروف الإنتاج - على سبيل المثال الحلال، العضوي وما إلى ذلك).

تحديد مؤشرات الأداء

2.1 وضع المعايير

| المؤشر | شرح الإنجاز |
|--|---|
| <p>معايير سلامة الأغذية وجودتها المتاحة لجميع أصحاب المصلحة والشركاء ، مع التركيز على المعايير المتعلقة بما يلي:</p> <p>أ. استخدام الإضافات الغذائية</p> <p>ب. استخدام مواد أخرى يعتمد عليها بالاقتران مع إنتاج الأغذية</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ الإضافات العرضية ▪ عوامل تصنيعية مساعدة ▪ المواد الملامسة للأغذية/ تطبيقات التعبئة والتغليف <p>ت. استخدام المواد البيطرية ومضافات الأعلاف بالتزامن مع الإنتاج</p> <p>ث. استخدام مبيدات الآفات بالتزامن مع إنتاج الغذاء (على سبيل المثال ، مبيدات الآفات المصرح باستخدامها بالاقتران مع ممارسات إنتاج الأغذية / الأغذية الزراعية)</p> <p>ج. المعايير الميكروبيولوجية المتعلقة بالغذاء</p> <p>ح. متطلبات الملوثات الكيميائية</p> <p>خ. معايير الجودة المتعلقة بأساليب الإنتاج مثل "حلال" ، "عضوي" ، "محلّي" ، وما إلى ذلك.</p> | <p>الوثائق القائمة على شبكة الإنترنت المقدمة عند الطلب والتي تصف معايير سلامة الأغذية وجودتها ذات الصلة.</p> <p>أو الوثائق المتاحة والتي يمكن الوصول إليها بطريقة سهلة لإثبات إنجاز هذه المهام.</p> |
| <p>معايير سلامة الأغذية وجودتها مقارنة بمعايير الدستور الغذائي وحيثما توجد اختلافات ، فإن هذه الاختلافات يبررها الأساس المنطقي للمخاطر أو الأساس المنطقي الواضح</p> | <p>الوثائق / المنشورات التي تشير إلى سلامة الأغذية ومعايير الجودة التي تحدد المراجع إلى الدستور الغذائي.</p> |
| <p>تقييم المخاطر الداعم للمعايير/المتطلبات التقنية التي تم تطويرها والتي يمكن الوصول إليها ، مثل تقييم المخاطر الذي يؤكد صحة اعتماد الحد الأقصى للمخلفات لبقايا الأدوية البيطرية ، أو الحد الأقصى لمستوى الملوثات في الأغذية</p> | <p>نشر تقييمات المخاطر أو إتاحتها لمعايير سلامة الأغذية والتغذية ، ولا سيما تلك التي تختلف عن الدستور الغذائي.</p> |
| <p>عمليات وبروتوكولات تطوير معايير سلامة الأغذية وجودتها واضحة / متاحة لجميع أصحاب المصلحة بما في ذلك</p> <p>عملية صنع القرار / حوكمة مناقشة معايير الأغذية واعتمادها متاحة لجميع أصحاب المصلحة (الجانب الذي سيتم تقييمه في مجالات أخرى للأداء)</p> | <p>الوثائق / الملاحظات / المحاضر التي تؤكد وجود عمليات / إجراءات صنع القرار الخاصة بالمعايير الغذائية - على سبيل المثال: محاضر اجتماعات اللجنة. إخطارات منظمة التجارة العالمية بشأن المعايير</p> |

2.2 ادارة مشغلي المنشآت الغذائية

وهذا يشمل المتطلبات الموجهة إلى المشغل في قطاع الأغذية ومؤسسات الإنتاج - من المزرعة إلى البيع بالتجزئة - مدعومة بأنظمة التسجيل والترخيص. من المهم أن تتضمن هذه المتطلبات (التي تشكل أساس الترخيص) نهجا وقائية ، مثل تطوير وتنفيذ ضوابط وقائية ، كجزء من خطة متكاملة لإدارة سلامة الأغذية وجودتها ، تتكيف مع حجم العملية وتشمل البرامج المطلوبة مسبقاً (PRPs) والضوابط الوقائية وإمكانية تتبع المسار. بالإضافة إلى ذلك ، وعلى نفس القدر من الأهمية ، توثيق السلطة المسؤولة عن مجال معين من مجالات التسجيل أو الترخيص ، وتحديد التداخلات و / أو الثغرات المحتملة.

تحديد مؤشرات الأداء

2.2 ادارة مشغلي المنشآت الغذائية

| المؤشر | شرح الإنجاز |
|--------|-------------|
|--------|-------------|

المهام التنظيمية للأغذية : دعم التحديد والتقييم العالي المستوى لإدائها

الأنظمة التقنية/المتطلبات التقنية المفروضة على مشغلي قطاع الأغذية لاعتماد تدابير وقائية مثل متطلبات اعتماد برامج المتطلبات المسبقة ، والضوابط الوقائية HACCP / وتدابير التتبع ، بما في ذلك من خلال الاعتراف بخطط إدارة سلامة الأغذية والجودة الخاصة بطرف ثالث

اللوائح / وثائق التوجيه الفني المقدمة الى مشغلي قطاع الأغذية بشأن الضوابط الوقائية وبرامج المتطلبات المسبقة وإمكانية التتبع عبر سلسلة التوريد.

❖ على سبيل المثال: لإنتاج أغذية من أصل حيواني ، من المهم التركيز على تحديد المتطلبات المتعلقة بما يلي:

- الممارسات الجيدة لتربية الحيوانات (GAHP)
- الممارسات الصحية الجيدة
- التتبع

2.3 التحقق والتفتيش من الامتثال

يشمل ذلك ترويج تعزيز الامتثال ، التحقق من الامتثال - مثل أنشطة التفتيش - مع إمكانية تحديد الفئات الفرعية لمؤسسات الإنتاج المستهدفة. من المهم تحديد هذه الوظائف التي تتناول كلا من المنتجات الموجهة إلى السوق المحلية ، وكذلك تلك الموجهة للتصدير. بالإضافة إلى ذلك ، يعد توثيق هذه الوظائف وتخطيطها ونشرها للمنتجات المستوردة أمرًا ضروريًا.

تحديد مؤشرات الأداء

2.3 التحقق من الامتثال والتفتيش

| المؤشر | شرح الإنجاز |
|--|---|
| القوى العاملة المكرسة للامتثال والإنفاذ ، بما في ذلك التفتيش على المنشآت المحلية والأغذية المستوردة والمنتجات الغذائية الموجهة للتصدير | قدرة الموارد البشرية الموثقة. |
| التفتيش - المحلي / الاستيراد والتصدير - البروتوكولات والإجراءات ، بما في ذلك إجراءات الاعتراف / اعتماد منظمات التفتيش التابعة للطرف الثالث أو هيئات التصديق (للامتثال) | المستندات الخاصة بالبروتوكولات والإجراءات الخاصة بالتفتيش على المنشآت المحلية والاستيراد والتصدير. تقارير التفتيش. الإخطار / نشر نتائج التفتيش. |
| تعزيز ثقافة الامتثال لتمكين الاستيعاب التدريجي (المعزز) لمتطلبات سلامة الأغذية وجودتها ، بما يتناسب مع أداء قطاع الإنتاج | المستندات التي تثبت الدعم المقدم للقطاع لتحفيز الامتثال على سبيل المثال التدريبات ووثائق التوجيه وغيرها من الأدوات |

2.4 مهام إدارة الحوادث وإنفاذها

يشمل ذلك تحديد إدارة المهام الغير ممتثلة للحالات ذات الصلة، وتدابير الإنفاذ المرتبطة بحوادث سلامة الأغذية - مثل سحب الاغذية - وإدارة تفشي الأمراض المنقولة عن طريق الأغذية. من المهم أن يقوم المسح بتحديد السلطات المعنية ، وظيفة الوحدات والإدارات المدرجة في هذه المهام ، وتحديد أي وثائق وإجراءات وبروتوكولات تدعم توثيق تنفيذ هذه المهام.

تحديد مؤشرات الأداء

2.4 مهام إدارة الحوادث وإنفاذها

| المؤشر | شرح الإنجاز |
|---|--|
| قدرة التحقيق في سلامة الأغذية: بما في ذلك القدرة على توثيق حوادث عدم الامتثال | الإجراءات والبروتوكولات التي تغطي الحوادث المتعلقة بسلامة الأغذية وتشمل ما يلي: ❖ توثيق الحوادث |

المهام التنظيمية للأغذية : دعم التحديد والتقييم العالي المستوى لادائها

❖ تقييم الحوادث ، بما في ذلك التقييم السريع للمخاطر عند الاقتضاء

❖ عملية صنع القرار المتصلة بحوادث عدم الامتثال

إدارة قائمة على الأدلة لحوادث عدم الامتثال بما في ذلك حوادث سلامة الأغذية

البروتوكولات الموثقة التي تقدم توجيهها بشأن حالات عدم الامتثال الواجب تقييمها من خلال تقييم سريع للمخاطر قبل عملية صنع القرار

البروتوكولات الموثقة والإجراءات التي تبين استقلال عملية صنع القرار في حالات عدم الامتثال ، بما في ذلك الاعتماد على التقييمات العلمية و/أو على السياسات المتبعة لتوجيه إجراءات/تدخلات الإنفاذ

بروتوكولات سحب الأغذية الموثقة والمدعومة بتحليل المخاطر

التقارير / المنشورات / نشرات على شبكة الإنترنت مرتبطة بسحب الأغذية ، حوادث الأغذية و/أو إدارة تفشي الأمراض.

الإجراءات والبروتوكولات الخاصة بسحب الأغذية (بما في ذلك متابعة الفعالية) وإدارة حوادث الأغذية (بما في ذلك تفشي الأمراض المنقولة عن طريق الأغذية) بدعم من تحليل المخاطر

بروتوكولات الطوارئ الموثقة لسلامة الأغذية أو التدابير المماثلة

بروتوكول/بروتوكولات تفشي الأمراض المنقولة عن طريق الأغذية أو التدابير المماثلة

آليات كشف الإشارات الموثقة في حالات الطوارئ المتعلقة بسلامة الأغذية ، بما في ذلك المساهمة في الشبكات الدولية مثل الانفوسان INFOSAN

القدرة على التصدي لحالات الطوارئ المتعلقة بسلامة الأغذية ، بما في ذلك حالات تفشي الأمراض المنقولة عن طريق الأغذية

3. توثيق عناصر التمكين التنظيمية لسلامة الأغذية

يتطلب تنفيذ المهام التنظيمية المذكورة أعلاه ، بطريقة تتسق مع توجيهات الدستور الغذائي وأفضل الممارسات الدولية ، وجود عناصر تمكينية محددة للمهام. وبالتحديد:

3.1 القدرة العلمية القائمة في مجال سلامة الأغذية التي تدعم المهام التنظيمية للأغذية ، بما في ذلك:

- قدرة اختبار الأغذية المتعلقة بالأغذية: ويشمل ذلك البنية التحتية وتوافر المعدات والمواد الاستهلاكية
- برامج رصد الملوثات والمخلفات القائمة
- القدرات والكفاءات القائمة في مجال تقييم المخاطر وتحليل المخاطر لدى السلطات المختصة المعنية بالرقابة على الأغذية
- والبيانات القائمة المتعلقة بالرقابة على سلامة الأغذية وطريقة إدارة هذه البيانات
- القدرة الحالية على تقييم المخاطر لدعم عملية صنع القرار فيما يتعلق بالغذاء (موظفون مدربون ، بيانات داعمة لتقييم المخاطر ، أدوات تكنولوجية لدعم تقييم المخاطر)

تحديد مؤشرات الأداء

3.1 القدرة العلمية القائمة في مجال سلامة الأغذية التي تدعم المهام التنظيمية للأغذية

المؤشر

شرح الإنجاز

الاعتماد على بيانات موثوقة لمختبرات الأغذية

نتائج اختبار الأغذية لدعم القرارات التنظيمية المتعلقة بالغذاء. إثبات الاعتماد على شبكة من المختبرات سواء كانت ذاتية الإدارة أو ذات علاقات راسخة

تغطية معايير سلامة الأغذية ، جودتها وتغذيتها بالتحليل المخبري

توثيق قدرة اختبار الأغذية مع ما يلي:

- قائمة بالطرق التحليلية الرسمية.
- قائمة بالطرق المعتمدة في مختبرات الأغذية والمبلغ عنها.

| | |
|--|---|
| التعبئة في الوقت المناسب للبنية التحتية لمختبرات الأغذية (سواء كانت داخلية أو متعاقد عليها) لتلبية متطلبات / مقرارات تنظيم الأغذية | - الخطط/التقارير المتعلقة بأنشطة رصد الأغذية دعماً لمهام تنظيم الأغذية - تقييمات المخاطر ، وضع المعايير ، والتحقق من الامتثال وإنفاذه. أنشطة رصد الأغذية بما في ذلك رصد بقايا (الأدوية البيطرية و / أو مبيدات الآفات ذات الصلة) في الغذاء |
| القدرة على تقييم المخاطر دعماً لصنع القرار في مجال الأغذية: | القدرة الموثقة لتقييم المخاطر على النحو المبين في التقارير التي وضعت داخليا أو نشرت ، والتي تدعم القرارات التنظيمية المتعلقة بالأغذية |
| - الكفاءات | دعم موثق لقرارات تنظيم الأغذية مع التقييم العلمي / تقييم المخاطر - على سبيل المثال تصنيف المؤسسات استنادا على المخاطر أو مدة الصلاحية للمنتج أو درجات حرارة الطهي / الاحتفاظ |
| - البيانات | أظهرت البنية التحتية لإدارة البيانات لدعم تقييم المخاطر وتحليل المخاطر ، بما في ذلك قدرة تكنولوجيا المعلومات |
| - الأدوات (الدعم من تكنولوجيا المعلومات ، إلخ). | أظهر الاعتماد على قوة عاملة متخصصة تدعم تقييم المخاطر وتحليل المخاطر |

3.2 القدرة الأفقية لسياسة سلامة الغذاء

لدعم العمليات التنظيمية للأغذية التي تهدف إلى اتباع نهج متسقة لإدارة المخاطر - على سبيل المثال ، سياسة الإنفاذ أو سياسة سحب الاغذية أو شروط إلغاء ترخيص المنشأة - أو ذات طابع طويل الأجل - على سبيل المثال ، سياسة سلامة الأغذية التي تتألف من رؤية للمستقبل والاتجاه نحو الاستثمار الصحيح نحو سلامة الأغذية. وينبغي أيضا التعبير عن هذه القدرة في مجال السياسة العامة بإسهام السلطات المختصة ذات الصلة في العمليات الدولية لوضع معايير الأغذية وجهود تنسيق القرارات المتعلقة بسلامة الأغذية في الجهود الإقليمية أو الإقليمية الفرعية.

تحديد مؤشرات الأداء

3.2 قدرة سياسة سلامة الأغذية

| المؤشر | شرح الإنجاز |
|--|--|
| القرارات المتسقة المتعلقة بسلامة الأغذية القائمة على السياسات الموضوعية والمنفذة بمشاركة واضحة من الشركاء وأصحاب المصلحة | وثائق السياسات/القرارات الموثقة التي تستخدم كمرجع للمهام التنفيذية المتعلقة بتنظيم الأغذية ، على سبيل المثال ، سحب الأغذية ، والقرارات المتعلقة بعمليات إنتاج الأغذية ؛ بالإضافة إلى إرشادات لتطوير المعايير/المتطلبات مثل سياسة وسم الأغذية. ومن المهم أيضا تحديد مؤشرات تطبيق هذه السياسات والتوجيهات. |
| رؤية طويلة المدى لبرامج سلامة الأغذية ، مدعومة بسياسة سلامة الأغذية ، بخطة إستراتيجية أو بتوجيهات تطلعية مماثلة. | العمليات الموثقة التي تظهر مشاركة الشركاء (على سبيل المثال السلطات المختصة الأخرى والمنظمات الحكومية ذات الصلة) وأصحاب المصلحة (أي ، كل أولئك الذين قد يتأثرون بقرارات تنظيم الأغذية) |
| رؤية طويلة المدى لبرامج سلامة الأغذية ، مدعومة بسياسة سلامة الأغذية ، بخطة إستراتيجية أو بتوجيهات تطلعية مماثلة. | سياسة سلامة الأغذية بما في ذلك الخطط الاستراتيجية التي وضعتها واعتمدها السلطات المختصة. حيثما توجد العديد من هذه السياسات والوثائق الموجهة (لمختلف السلطات المختصة التي تشارك في الإشراف على الرقابة التنظيمية على الأغذية) ، ينبغي أن يتناول التقييم ومؤشرات الإنجاز أيضا مستوى اتساقها وتكاملها |
| المشاركة في لجان / عمل الدستور الغذائي ذات الأولوية | إظهار الاعتماد على نهج الاستبصار الذي يساعد على توقع القضايا الناشئة وتحديدها بالمستوى المناسب من التعاون مع الشركاء وأصحاب المصلحة |
| المشاركة في لجان / عمل الدستور الغذائي ذات الأولوية | الوثائق / التقارير / سجلات التدخلات التحضيرية للجنة الدستور. |

الاعتماد على الدستور الغذائي لوضع قرارات
الغذاء الخاصة

مستند يظهر استخدام معيار الدستور الغذائي كمصدر للقرارات الغذائية.

3.3 التدريب وتنمية الوعي وثقافة التعلم

ينبغي أن يتناول هذا المعيار تحديد جهود التدريب والتعليم المخصصة للقوى العاملة في السلطات المختصة بالأغذية في المجالات المتخصصة لسلامة الأغذية وعلم الجودة. على وجه الخصوص ، لمعالجة تطوير قدرة علمية قوية ، فضلا عن الجهود المبذولة لتلبية احتياجات التعلم واثقاف الأطراف الخاضعة للتنظيم ، على وجه الخصوص ، عند تطوير واعتماد متطلبات سلامة الأغذية الجديدة / المحدثة.

تحديد مؤشرات الأداء

3.3 التدريب وتنمية الوعي وثقافة التعلم

| المؤشر | شرح الإنجاز |
|--|--|
| توافر برامج تدريبية ومناهج تعليمية داخل السلطات المختصة | برامج التعلم الموثقة والوثائق المرتبطة بها: خطط المواد التدريبية/تقارير الإنجاز. |
| إسناد المسؤولية على أساس الكفاءة مع التركيز على التخصصات العلمية | خطة الموارد البشرية مع الإشارة إلى الكفاءات المحددة المرتبطة بالمناصب الرئيسية. |
| باء - توافر برنامج تعليمي متواصل ، المخطط والمنفذ لصالح الموظفين الرئيسيين | أمثلة على التوصيف الوظيفي مع تحديد الكفاءات الرئيسية (التقنية) للمناصب التنظيمية للأغذية، وخاصة لموظفي التفتيش على الأغذية. مثال على خطط التعلم وبرامج تعزيز الكفاءات التي تم تطويرها وتنفيذها |
| إطار التعلم التنظيمي القائم على النتائج | تقييم خطط التعلم وأثرها على الأداء التنظيمي. |
| تعزيز ثقافة التعلم والتحسين المستمر ، بما في ذلك تعزيز الامتثال لمتطلبات سلامة الأغذية وجودتها (المعززة) ، بما يتلاءم مع أداء قطاع الإنتاج | وثائق تثبت مبادرات التوعية وغيرها من أشكال الدعم المقدمة إلى قطاع الإنتاج لتعزيز أداء سلامة الأغذية ، مثل التدريبات والوثائق التوجيهية وغيرها من الأدوات |

4. مشاركة الحكمة وأصحاب المصلحة

كما ينبغي لعملية تحليل الثغرات أن تحدد ما يلي :

- أ- الآليات القائمة لاتخاذ القرارات المتعلقة بسلامة الأغذية من خلال الإدارة الموثقة - اللجان أو المجموعات ذات الصلة - المكلفة بدعم وضع القرارات المتعلقة بسلامة الأغذية وفحصها والموافقة عليها.
- ب- القدرة القائمة على إشراك وتبادل المعلومات والبيانات والمشاورات وتطوير التعاون مع أوساط أصحاب المصلحة ، بما في ذلك:

- مشغلي الأعمال الغذائية وممثليهم
- منظمات المستهلكين وممثليهم
- الهيئات الدولية لتنظيم الأغذية على الصعيدين الإقليمي والعالمي

تحديد مؤشرات الأداء

4. الإدارة الفعالة وعمليات صنع القرار

| المؤشر | شرح الإنجاز |
|--------|-------------|
|--------|-------------|

المهام التنظيمية للأغذية : دعم التحديد والتقييم العالي المستوى لادائها

الأدوار والمسؤوليات الواضحة داخل و/أو بين السلطات المختصة في مجال الأغذية

إن هياكل اللجان الموثقة لدعم صنع القرار الغذائي (التنظيمي): الاختصاصات ، المحاضر ، التقارير ، الإجراءات/البروتوكولات ، والمبادئ التوجيهية الداخلية ، وما إلى ذلك. وثائق تفويض السلطة الموثقة أو ما يعادلها - وثيقة تقنن من يقرر ماذا وتحت أي ظرف (أي بمساعدة القدرة الاستشارية) توثيق الإخطار/المشاركة مع أصحاب المصلحة المحليين والشركاء التجاريين في اتخاذ القرارات التنظيمية الغذائية.

5. الفعالية التشغيلية، التخطيط والموارد

يجب أن تحدد عملية تحليل الثغرات مايلي:

- الآليات القائمة لتنفيذ مهام تنظيم الغذاء من خلال إجراءات وبروتوكولات موثقة للمهام الرئيسية التي تمارسها مختلف الجهات التنظيمية: دعم الاتساق، الاستقلالية، والقدرة على التنبؤ ، إلى جانب فعالية التنفيذ والكفاءة في تعبئة الموارد واستخدامها.
- النهج الحالية لمهام تنظيم الموارد الغذائية ، وتخصيص هذه الموارد بما يتماشى مع السياسات / الاستراتيجيات العامة وحيث يتم تحديد الحاجة أكثر (أي استخدام منظور قائم على المخاطر)

تحديد مؤشرات الأداء

5. العمليات والتخطيط والموارد الفعالة لمهام تنظيم الأغذية

المؤشر

شرح الإنجاز

تنفيذ برنامج تنظيم الأغذية المدعوم بإجراءات وبروتوكولات متسقة وشفافة

إجراءات موثقة لتقديم الوظائف التنظيمية الغذائية الرئيسية مثل:

- وضع معايير الغذاء (الموافقات المسبقة للسوق ، وقرارات ما بعد السوق)
- الترخيص والتسجيل
- قرارات الإنفاذ

بدعم من مستوى مشاركة أصحاب المصلحة وإمكانية الوصول إلى المعلومات (الشفافية)

التخطيط وتخصيص الموارد لمهام تنظيم الأغذية بما يتفق مع التوجه الاستراتيجي

عمليات التخطيط الفعالة: أنشطة التخطيط الموثقة لتحديد أولويات التدخل ودعم تخصيص الموارد

تقييم الأداء الفعال لوظائف تنظيم الأغذية ، مع توثيق أثره على الاتجاهات المستقبلية

مواءمة تنفيذ برنامج تنظيم الأغذية مع التوجه الاستراتيجي العام على النحو المعرب عنه في سياسة سلامة الأغذية أو خطة استراتيجية أو وثيقة تطلعية مماثلة

الموارد المرتبطة بالوظائف التنظيمية الغذائية موثقة ومتسقة (وتتوافق مع الخطط)

توزيع الموارد الموثقة على أساس نهج قائم على المخاطر - أي تخصيص المزيد من الموارد للمجالات التي تعتبر أكثر عرضة للخطر +